

UCHWAŁA Nr 251 / 5022 / 16
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 20 grudnia 2016r.

w sprawie rozpatrzenia protestu

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016, poz. 486 t. j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt. 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 z późn. zm.).

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 10 sierpnia 2016 r. przez firmę Agro - Bis Barszcz Spółka Jawna od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „*Produkcja i wprowadzenie na rynek europejski odpornych na korozję przewodów wtryskowych do ciągników rolniczych*”, nr RPPK.01.04.01-18-0114/16, złożonego w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4. Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

nie uwzględnia się protestu.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romaniuk
Bogdan Romaniuk

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 10 sierpnia 2016 r. przez firmę Agro - Bis Barszcz Spółka Jawna od negatywnej oceny formalnej wniosku o dofinansowanie pn. „*Produkcja i wprowadzenie na rynek europejski odpornych na korozję przewodów wtryskowych do ciągników rolniczych*” nr RPPK.01.04.01-18-0114/16, złożonego w ramach złożonego w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4. Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 z późn. zm.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się „*Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR*” przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 20/III/2015 z dnia 13 października 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- *Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)*” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 103/2270/15 z dnia 14 października 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP),
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „*Regulamin konkursu o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie: 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP*” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 193/3926/2016 z dnia 5 lipca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr 124/2732/15 z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – nabór 2015 (dalej: Regulamin konkursu).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią załącznik do Regulaminu konkursu oraz do Uszczegółowienia i zgodnie z § 5 ust. 1 Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 25 marca 2016 r. firma Agro - Bis Barszcz Spółka Jawna, złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie pn. „*Produkcja i wprowadzenie na rynek europejski odpornych na korozję przewodów wtryskowych do ciągników rolniczych*”.

Wniosek został zarejestrowany pod numerem RPPK.01.04.01-18-0114/16, a następnie poddany ocenie formalnej.

W trakcie oceny formalnej wniosku IZ RPO WP stwierdziła występowanie elementów wymagających poprawy/uzupełnienia/wyjaśnienia. W związku z powyższym w dniu 24 czerwca 2016 r. IZ RPO WP, pismem znak: WP-II.432.5.114.2016.MF, wezwała Wnioskodawcę do poprawy i uzupełnienia wniosku o dofinansowanie. Z punktu widzenia niniejszej sprawy istotne jest to, że wśród uwag jedna dotyczyła poprawy i uzupełnienia Załącznika nr 10 pn. *Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc de minimis*. Wnioskodawca w pkt 6 części B ww. załącznika błędnie zaznaczył, iż w jego firmie wystąpiło zwiększenia zapasów lub niewykorzystany potencjał do świadczenia usług w okresie 3 lat poprzedzających dzień wystąpienia z wnioskiem o udzielenie pomocy.

W odpowiedzi na powyższe Wnioskodawca w dniu 1 lipca 2016 r., złożył uzupełnienia i korekty do wniosku o dofinansowanie, w tym uzupełnił braki. W trakcie oceny dokonanej przez IZ RPO WP po uzupełnieniach stwierdzono, że Wnioskodawca dokonał uzupełnień i poprawek dot. Załącznika nr 10 na nieaktualnym wzorze formularza, obowiązującym do dnia 10 marca 2016 roku.

Wniosek został oceniony negatywnie pod względem formalnym na podstawie § 5 ust. 3 pkt 13 Regulaminu konkursu, który stanowi, że: *„Jeżeli w wyznaczonym terminie skorygowany/uzupełniony wniosek lub wymagane wyjaśnienia/uzupełnienia nie zostaną dostarczone, lub dostarczone będą po wyznaczonym terminie, oraz w przypadku gdy złożone wyjaśnienia/ uzupełnienia/ korekty nie doprowadzą do usunięcia braków lub błędów uniemożliwiających spełnienie wszystkich kryteriów oceny formalnej i/lub wnioskodawca dokona zmian, które są niedopuszczalne zgodnie z § 5 ust. 3 pkt. 8 i pkt 9, wniosek uzyskuje ocenę negatywną.”*

Wniosek o dofinansowanie nie spełnił kryterium formalnego administracyjnego standardowego – kompletność i prawidłowość załączników do wniosku o dofinansowanie. O wyniku oceny formalnej poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 29 lipca 2016 r., znak: WP-II.432.5.114.2016.MF.

Od oceny tej Wnioskodawca złożył w dniu 10 sierpnia 2016 r. protest, w którym podnosi, iż nie zgadza się z oceną projektu dokonaną przez IZ RPO WP w zakresie odrzucenia projektu na etapie oceny formalnej. Wnioskodawca w proteście twierdzi, iż Załącznik nr 10 złożył na prawidłowym wzorze, który pobrał ze strony internetowej organizatora konkursu.

Odnosząc się do postawionych w proteście zarzutów Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020 – Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż:
Protest nie zasługuje na uwzględnienie.

Wniosek o dofinansowanie nie spełnił kryterium formalnego administracyjnego standardowego – kompletność i prawidłowość załączników do wniosku o dofinansowanie. Badanie pod kątem spełnienia tego kryterium polega na weryfikacji, czy:

- złożono wszystkie wymagane w regulaminie konkursu załączniki do wniosku
- załączniki do wniosku zostały podpisane/ potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną/ osoby upoważnione
- załączniki do wniosku o dofinansowanie zostały opatrzone pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych)
- załączniki zostały poprawnie przygotowane (tzn. zostały sporządzone na właściwym wzorze – jeśli został on określony w regulaminie konkursu lub zostały sporządzone w oparciu o ogólnie obowiązujące przepisy prawa).

W niniejszej sprawie istotne jest to, że Wnioskodawca do pierwotnej wersji wniosku o dofinansowanie załączył Załącznik nr 10 pn. *Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc de minimis* na prawidłowym wzorze obowiązującym od dnia 11 marca 2016 r. Jednakże IZ RPO WP na etapie oceny formalnej zauważyła, że Wnioskodawca błędnie zaznaczył w pkt 6 części B ww. załącznika, iż w jego firmie wystąpiło zwiększenia zapasów lub niewykorzystany potencjał do świadczenia usług w okresie 3 lat poprzedzających dzień wystąpienia z wnioskiem o udzielenie pomocy. Wobec czego IZ RPO WP pismem z dnia 24 czerwca 2016 r., znak: WP-II.432.5.114.2016.MF, wezwała Wnioskodawcę do poprawy i uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w tym zakresie. Wnioskodawca w dniu 1 lipca 2016 r. złożył uzupełnienia i korekty do wniosku o dofinansowanie, w tym uzupełnił braki w przedmiotowym załączniku. Po ponownej weryfikacji przedstawionych dokumentów, IZ RPO WP stwierdziła, że Wnioskodawca dokonał uzupełnień i poprawek lecz przedstawił Załącznik nr 10 na nieaktualnym wzorze obowiązujący do dnia 10 marca 2016 r.

Podkreślić należy, iż Załącznik nr 10 do wniosku o dofinansowanie pn. *Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc de minimis*, stanowi Załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. (Dz. U. Nr 53, poz. 312). W związku z wejściem w życie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegających się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, począwszy od dnia 11 marca 2016 r. obowiązywał nowy wzór ww. formularza. Wskazać należy, że zarówno w dniu składania dokumentacji aplikacyjnej przez Wnioskodawcę (25.03.2016r.), jak również w dniu złożenia uzupełnień do wniosku o dofinansowanie (01.07.2016r.) obowiązywał nowy wzór Załącznika nr 10 tj. obowiązujący od dnia 11 marca 2016 r.

W proteście Wnioskodawca podnosi, iż załącznik nr 10 jest na aktualnym wzorze, oraz zauważa, że wzór załącznika został pobrany ze strony internetowej IZ RPO WP: www.rpo.podkarpackie.pl.

Nie można zgodzić się z zarzutami Wnioskodawcy. IZ RPO WP działając zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegających się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, umieściła wzór nowego załącznika obowiązującego od dnia 11 marca 2016 roku na ww. stronie internetowej. Dodatkowo IZ RPO zaznaczyła w Załączniku nr 3 do Regulaminu konkursu pn. *Wzory załączników do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Działanie: 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie: 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP*, iż od 11 marca 2016 obowiązuje nowy wzór Załącznika nr 10. Informacja ta widnieje do dnia dzisiejszego.

Zaznaczyć należy, iż w dokumentacji aplikacyjnej Wnioskodawca przedstawił Załącznik nr 10 na prawidłowym wzorze, czyli zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegających się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie. Argumentacja Wnioskodawcy nie zasługuje na uznanie, gdyż błędne jest użycie nieaktualnego wzoru na etapie uzupełnień podczas gdy pierwotna dokumentacja aplikacyjna była sporządzona według aktualnie obowiązującego Załącznika nr 10.

Mając na uwadze powyższe wniosek uzyskał negatywną ocenę na podstawie § 5 ust. 3 pkt 13 Regulaminu konkursu, gdyż Wnioskodawca w wyznaczonym terminie nie dokonał usunięcia błędów uniemożliwiających spełnienie wszystkich kryteriów oceny formalnej.

Reasumując, przy uwzględnieniu wskazanego powyżej stanu prawnego oraz okoliczności faktycznych występujących w sprawie, należy stwierdzić, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia kryterium formalnego administracyjnego standardowego – kompletność i prawidłowość załączników do wniosku o dofinansowanie, gdyż Załącznik nr 10 do wniosku o dofinansowanie został złożony na nieprawidłowym (nieobowiązującym) wzorze.

Tym samym IZ RPO WP nie uwzględnia protestu.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia

2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 t.j.).

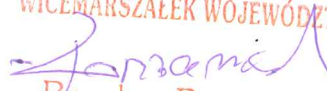
Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Otrzymują:

- 1) Agro – Bis Barszcz Sp. j., ul. Wolności 4a, 39-300 Mielec
- 2) Pani Małgorzata Jarosińska – Jedynak - Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości
- 3) a/a.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Bogdan Romaniuk